



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-140/2015-127

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GOLETA d.o.o. u stečaju, Sumartin (Općina Selca), OIB: 36675386294, 12. veljače 2024.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom GOLETA d.o.o. u stečaju, Sumartin (Općina Selca), OIB: 36675386294, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

II Stečajni upravitelj Nikola Remenar, Gajeva ulica 57, Zagreb, OIB: 48313195864, ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

III Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV Registarski odjel ovog suda će nakon pravomoćnosti rješenja izvršiti brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda 4.St-140/2015 od 2. veljače 2018. otvoren stečajni postupak nad dužnikom GOLETA d.o.o. u stečaju, Sumartin (Općina Selca), OIB: 36675386294. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Dean Prelević iz Splita, Gundulićeva 22, OIB: 10098946497.

2. U izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase zaprimljenom u spis 20. prosinca 2022. stečajni upravitelj je naveo da je u tijeku je parnični postupak kod Trgovačkog suda u Splitu po tužbi GOLETE d.o.o. Sumartin, protiv tuženika pod/1 Županija Splitsko dalmatinska i pod/2 RH radi naknade štete u kojem je traženo da se naloži tuženicima da solidarno isplate tužitelju naknadu štete sa zateznom kamatom počevši od 16.7.2011. U tom postupku od strane prvostupanjskog suda donesena je međupresuda dana 11.5.2016. kojom je utvrđena odgovornost tuženika. Predmet se vodi pod brojem P-111/2012, a postupak se po žalbama tuženika nalazi na odlučivanje VTS RH. Prvostupanjski sud nije ulazio u

visinu štete već je samo odlučio o osnovu tužbenog zahtijeva. Na presudu pod poslovnim brojem P-111/2012 uložena je žalba. Vrijednost predmeta spora je 4.912,768,00 kuna. Predmet je i prije pokretanja stečajnog postupka vodila odvjetnica Radojka Petrović Ivanišević a nakon što je ona otišla u mirovinu isti je preuzela odvjetnica Ivana Delić. Visoki trgovački sud RH u svojoj odluci od 09.06.2022 pod poslovnim brojem 32 PŽ-2235/2022 donio je odluku s kojom se uvažavaju žalbe tuženika te ukida međupresuda Trgovačkog suda Split poslovni broj P- 111/2012 od 11 svibnja 2016 i predmet vraća sudu na ponovno suđenje. Predmet je dobio novi poslovni broj P-480/2022. Stečajnom sudu se u privitku dostavlja presuda Visokog trgovačkog sud RH poslovni broj 32 PŽ- 2235/2022 od 9. lipnja 2022., te radi donošenja odluke o daljnjem vođenju predmetnog postupka kao i podmirivanja troškova tog postupka, stečajni upravitelj predložio je sazivanje skupštine vjerovnika sa slijedećim dnevnim redom: 1) Donošenje odluke o daljnjem nastavku vođenja parnice P-480/2022 pred Trgovačkim sudom u Splitu, 2) Donošenje odluke o pokriću troškova postupka u predmetu pod poslovnim brojem PŽ-2235/22 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu i 3) Predlaže se da se donese rješenje suda o zaključenju stečajnog postupka i brisanju stečajnog dužnika iz sudskog registra a po potrebi da se u sudskom registru registrira stečajna masa dužnika.

3. Na skupštini vjerovnika održanoj 23. siječnja 2023. skupština vjerovnika donijela je odluku kojom je upućen stečajni upravitelj povući tužbeni zahtjev u predmetu ovog suda koji se vodi pod poslovnim brojem P-480/2022. Stečajni upravitelj navodi da ima do sada nepodmirene obveze i to prvenstveno nepodmirene obveze knjigovodstva, takse prema banci, a koje se zbog nedostatnosti stečajne mase ne mogu podmiriti od otvaranja stečajnog postupka tj. od 2.2.2018., te ustraje na prijedlogu za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Njegov prijedlog za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka je prihvaćen te će se odluka o obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka donijeti će se naknadno i objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

4. Nakon što je stečajni upravitelj postupio po odluci skupštine vjerovnika te povukao tužbeni zahtjev u predmetu ovog suda poslovni broj P-480/2022 donijeto je rješenje o povlačenju tužbe 21. ožujka 2023. koje je ukinuto rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1981/2023-2 od 19. svibnja 2023. U ponovljenom postupku pod novim poslovnim brojem P-418/2023 od 12. rujna 2023. utvrđeno je da je tužba povučena te je naloženo tužitelju na ime troškova parničnog postupka isplatiti tuženicima određeni iznos. Navedeno rješenje potvrđeno je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3489/2023-2 od 20. listopada 2023.

5. Rješenjem ovog suda 4.St-140/2015-115 od 31. kolovoza 2023. Dean Prelević razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja te je za novog upravitelja imenovan Nikola Remenar, Gajeva ulica 57, Zagreb, OIB: 48313195864.

6. U izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanje stečajne mase od 29. siječnja 2024. stečajni upravitelj naveo je da nakon što je preuzeo dokumentaciju koja mu je dostavljena poštom, a i koja mu je bila dostupna ekomunikacijom, nema saznanja o imovini stečajnog dužnika, te uslijed nedostatka stečajne mase za

namirenje prvenstveno troškova stečajnog postupka i namirenje ostalih obveza stečajne mase, predlaže donijeti odluku o obustavi i zaključenju.

7. Odredbom članka 293. stavak 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika, a poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stečajni postupak neće se obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem (stavak 3.). Stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavaka 1. ovoga Zakona (stavak 4.).

8. Iz provedenog postupka, dakle, proizlazi da dužnik u ovaj čas ne raspolaže dovoljnom likvidnom imovinom (jedino uplaćen predujam za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 20.000,00 kuna dana 20. ožujka 2017.) iz koje bi se mogli podmiriti svi troškovi ovog stečajnog postupka, koje je stečajni upravitelj Dean Prelević specificirao u svom podnesku (stranica 182 spisa), i koje je u tom trenutku procijenio na 20.000,00 kuna. Nadalje, treba uzeti u obzir da se ti troškovi protekom vremenskog razdoblja pa do pisanja ovog rješenja znatno povećavaju u stavci troškova knjigovodstva, kao i materijalnih troškova stečajnog upravitelja.

9. Slijedom takvih utvrđenja i budući se nitko od vjerovnika prisutnih na skupštini vjerovnika održanoj 23. siječnja 2023. nije protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, valjalo je, sukladno odredbi članka 293. SZ-a, odlučiti kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

10. Budući da je sukladno odredbama članka 89. stavak 1. točka 15., članak 293. stavak 4. u vezi s članak 133. stavak 1. SZ i ostalim odredbama Stečajnog zakona, stečajni upravitelj ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika pa i onu koja se naknadno pronađe te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja uvjeta iz članka 289. stavak 1. SZ predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe, a isto tako se, sukladno članku 289. stavak 4. SZ, u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, to je stoga riješeno kao pod točkom II izreke ovog rješenja.

11. Odluka pod točkom III izreke temelji se na članka 300. stavak 1. i članka 286. stavak 2. SZ u vezi s odredbom članka 12. stavak 1., dok se odluka pod točkom IV izreke ovog rješenja temelji na odredbi članka 286. stavak 3. SZ.

U Splitu 12. veljače 2024.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajnom upravitelju
- Porezna uprava Split
- ŽDO Split
- Fina Split
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- sudski registar (po pravomoćnosti)
- u spis

Broj zapisa: **9-30863-63eb8**

Kontrolni broj: **0f84c-ea499-79570**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.